

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN 5 LOTTI FUNZIONALI, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DI AMSC SPA**  
**LOTTO 4 – TUTELA LEGALE – CIG: B90C7C9271**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA N. 2**

Presso la sede di AMSC SPA (di seguito "AMSC"), in Gallarate (VA), Via Aleardo Aleardi 70, alle ore 09:00 del giorno 11.02.2026, premesso che:

- con determina a contrarre dell'Amministratore Unico prot. n. 2056/2025 del 10.11.2025 è stata indetta la procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023 e ss.m.ii. (di seguito "Codice"), suddivisa in cinque lotti funzionali, per l'affidamento dei servizi assicurativi di AMSC;
- la procedura di gara è suddivisa nei seguenti lotti:
  - Lotto 1 - RCT/O - CIG B90C7C6FF3
  - Lotto 2 - ALL RISKS - CIG B90C7C70CB
  - Lotto 3 – RCAUTO - CIG B90C7C819E
  - Lotto 4 - TUTELA LEGALE - CIG B90C7C9271
  - Lotto 5 – INFORTUNI - CIG B90C7CA344
- l'affidamento di ciascun lotto della procedura viene disposto utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del Codice;
- la procedura di gara si svolge attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica di negoziazione Sintel, mediante la quale sono gestite le fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del Codice;
- mediante la piattaforma di cui al punto che precede in data 12.11.2025 si è proceduto alla pubblicazione del bando di gara nella GUUE e nella BDNCP – Sezione PVL, ai sensi degli artt. 84 e 85 del Codice;
- in data 12.12.2025 alle ore 12.00 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte indicato nel disciplinare di gara;
- in data 15.12.2025 si è tenuta la prima seduta telematica per la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, in esito alla quale gli operatori economici GENERALI ITALIA SPA – AGENZIA MILAZZO & MILAZZO ASSICURAZIONI DEL DOTT. A.F. MILAZZO SAS, ALLIANZ SPA – AGENZIA THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL e UNIPOL ASSICURAZIONI SPA – AGENZIA S.A.G. SOLUZIONI ASSICURATIVE GLOBALI SRL AGENTE UNIPOL E UNISALUTE sono stati ammessi alla successiva fase della procedura, mentre si è provveduto ad attivare il procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del Codice nei confronti degli operatori economici ELIPS LIFE LTD SEDE SECONDARIA ITALIANA – AGENZIA AIMUW SPA e REVO INSURANCE SPA;
- con verbale di seduta riservata di data 07.01.2026, in esito al soccorso istruttorio, è stata sciolta la riserva nei confronti degli operatori economici ELIPS LIFE LTD SEDE

SECONDARIA ITALIANA – AGENZIA AIMUW SPA e REVO INSURANCE SPA, che sono stati pertanto ammessi alla successiva fase della procedura di gara;

- con determina dell'Amministratore Unico prot. n. 6/2026 di data 07.01.2026 è stata nominata la Commissione giudicatrice composta di tre elementi: dott. Marco Colferai, consulente esterno di AMSC, in qualità di Presidente; rag. Giuseppina Manuela Finistrella, Responsabile Unico del Progetto, in qualità di membro della Commissione, e rag. Miriam Sunda, consulente esterno di AMSC, in qualità di membro della Commissione;
- con il medesimo provvedimento di cui alla premessa precedente le funzioni di segretario verbalizzante sono state assegnate alla sig.ra Emanuela Perri;
- in data 09.01.2026 si è tenuta la seduta telematica per la verifica formale delle offerte tecniche presentate per il lotto della procedura, in esito alla quale tutte le offerte sono state ammesse alla fase di valutazione;
- nella seduta riservata del 12.01.2026 la Commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche assegnando alle stesse i relativi punteggi secondo quanto previsto dal disciplinare di gara;
- in data 14.01.2026 si è svolta la seduta telematica della Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche del lotto 4 della procedura, al fine della loro valutazione, come emerge dal verbale di seduta telematica di pari data, con conseguente definizione della seguente graduatoria:

<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>TOTALE</b>	<b>GRAD.</b>
REVO INSURANCE SPA	60,00	30,00	90,00	1
ALLIANZ SPA – AGENZIA THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL	43,00	29,82	72,82	2

- a seguito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche è pertanto risultato primo in graduatoria l'operatore economico REVO INSURANCE SPA, con un punteggio complessivo di 90,00 punti su 100,00 ed un premio annuo lordo offerto pari a € 7.605,00, come risulta dal verbale di sedute telematica n. 3 di data 14.01.2026;
- nel verbale di cui alla premessa precedente la Commissione giudicatrice ha dato atto che l'offerta dell'operatore economico REVO INSURANCE SPA è risultata anomala ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di gara, in quanto il concorrente ha indicato nella propria offerta economica un costo della manodopera inferiore a quanto stimato negli atti di gara, ed ha pertanto dato mandato al RUP di procedere con i successivi adempimenti necessari ai sensi dell'art. 110 del Codice;
- in data 23.01.2026 l'Amministrazione ha inviato al concorrente REVO INSURANCE SPA la richiesta dei giustificativi dell'offerta ai sensi dell'art. 110 del Codice;
- entro il termine assegnato nella richiesta di cui alla premessa precedente, l'operatore economico REVO INSURANCE SPA non ha fornito alcun riscontro alla richiesta di cui alla premessa precedente;

tutto ciò premesso, il Responsabile Unico del Progetto prende atto del mancato invio dei giustificativi dell'offerta da parte del concorrente REVO INSURANCE SPA entro i termini

assegnati e richiama autorevole giurisprudenza, a mente della quale «la tempistica procedimentale stabilita dal Legislatore prevede, quindi, che il contraddittorio sia articolato in una sola richiesta istruttoria, con assegnazione di un termine non superiore a quindici giorni per l'inoltro delle giustificazioni. La procedura è così delineata dallo stesso Legislatore e si basa su un termine acceleratorio, “non superiore” a quindici giorni, che evidenzia la necessità del superamento della prima parvenza di anomalia nel minor tempo possibile. [...] L'impostazione accelerata della sequenza procedimentale si iscrive in un contesto di rispetto del principio del risultato, in base al quale le stazioni appaltanti “perseguono il risultato dell'affidamento del contratto e della sua esecuzione con la massima tempestività e il migliore rapporto possibile tra qualità e prezzo” (art. 1, comma 1, del d.lgs. n. 36 del 2023). Lo stesso articolo prevede espressamente che il principio del risultato “costituisce criterio prioritario per l'esercizio del potere discrezionale e per l'individuazione della regola del caso concreto” (comma 4). Pertanto, soccorrono specifiche regole di gara a presidiare il rispetto della sequenza e della tempistica procedimentale sopra delineata, regole che risultano coerenti con il principio di autoresponsabilità che informa le procedure di evidenza pubblica, nelle quali la partecipazione è condizionata a un'istanza del soggetto interessato, portatore di un interesse pretensivo che è affidato alla cura del medesimo, compulsato a evidenziare le proprie aspirazioni nel modo migliore e aderente alla legge di gara dalle stesse regole della competizione (che fra più aspiranti allo stesso bene della vita premiano il più performante). [...] Né detta condizione è meramente formale, nel contesto procedimentale delineato, anche in punto di tempistiche, dall'art. 110 del d. lgs. n. 36 del 2023, in quanto, atteso che “spetta all'offerente fornire nell'ambito del contraddittorio procedimentale le prove documentali a supporto della asserita sostenibilità della sua offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs. n. 50 del 2016” (Cons. St., sez. V, 28 giugno 2021 n. 4867) e che è previsto un termine “massimo” (così come sopra anticipato) per il riscontro istruttoria alla richiesta di giustificazioni, ne deriva che la mancata comprova di detta sostenibilità non consente di superare la (precedente) valutazione che ha determinato la sottoposizione dell'offerta alla verifica di anomalia, cioè che l'offerta “appaia anormalmente bassa”. Del resto, se si consentisse di produrre, oltre il termine assegnato, la documentazione richiesta con la nota che ha dato avvio alla verifica di anomalia, verrebbe meno la funzione (acceleratoria) del termine “massimo”.» (Cons. St., sez. V, 13.08.2024, n. 7114).

Essendo scaduto, nel caso di specie, il termine massimo di 15 giorni, trova applicazione l'art. 110, comma 5, del Codice, a mente del quale “la stazione appaltante esclude l'offerta se le spiegazioni fornite non giustificano adeguatamente il livello di prezzi o di costi proposti”, già richiamato dall'art. 23 del disciplinare di gara.

Tutto quanto sopra considerato, accertato che non è possibile verificare la congruità, la sostenibilità e la realizzabilità dell'offerta del concorrente REVO INSURANCE SPA per mancato riscontro dello stesso alla richiesta di presentazione dei giustificativi dell'offerta, il concorrente deve essere escluso dalla presente procedura di gara ai sensi dell'art. 110, comma 5, del Codice.

All'esito dell'esclusione di cui al precedente capoverso, la graduatoria provvisoria della procedura di gara è rideterminata come di seguito:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punt. Tecnico</b>	<b>Punt. Economico</b>	<b>Punt. Totale</b>	<b>Graduatoria</b>
ALLIANZ SPA – AGENZIA THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL	43,00	29,82	72,82	1

Il RUP dà atto che con riferimento all'offerta presentata da ALLIANZ SPA – AGENZIA THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL non sussistono i presupposti di cui all'art. 23 del disciplinare di gara per la verifica dell'anomalia dell'offerta.

Terminate le operazioni, il Responsabile Unico del Progetto dichiara chiusa la seduta alle ore 09:30 e contestualmente:

- dispone di procedere all'esclusione dell'operatore economico REVO INSURANCE SPA dalla presente procedura di gara, per le motivazioni di cui al presente verbale;
- di procedere alla comunicazione di esclusione dell'operatore economico REVO INSURANCE SPA, ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett. d), del Codice;
- di formulare, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del Codice, la proposta di aggiudicazione in favore di ALLIANZ SPA – AGENZIA THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL;
- di effettuare le verifiche sul possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale con riferimento al sopra individuato operatore economico aggiudicatario mediante FVOE;
- di pubblicare il presente verbale ai sensi dell'art. 28 del Codice, nel rispetto dei differimenti di cui all'art. 35, comma 2, di cui al medesimo Codice.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Progetto  
Rag. Giuseppina Manuela Finistrella